குந்தவை நாச்சியார் அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, தஞ்சாவூர்.

145—(*வினா எண். 7081) திரு. எஸ். இராசாராமன்: மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் குந்தவை நாச்சியார் அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரியில், வணிகவியல் பிரிவில் மேலும் சில இடங்கள் அதிகரிக்கவேண்டி விண்ணப்பம் ஏதேனும் இத்துறைக்கு வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) தஞ்சாவூர் குந்தவை நாச்சியார் அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரியில் வணிகவியல் வகுப்பு 1983-84 ஆம் ஆண்டு பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகத்தினால் 40 இடங்கள் மட்டும் அங்கீகரிக்கப்பட்டு தொடங்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் வணிகவியல் பட்ட வகுப்பிற்கு அதிக மாணவிகள் விண்ணப்பிப்பதால் மேலும் 20 இடங்களுக்குக் கல்லூரி கல்வித்துறை வழியாக பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகம் அங்கீகாரம் அளித்துள்ளது.

திரு. ந. சிவஞானம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக கலைக்கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கு இடம் கிடைக்காததால் இருக்கின்ற மகளிர் கல்லூரியில் அதிகமான கட்டடங்களைக் கட்டுவதற்கு ஏதேனும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதை அரசு ஏற்கெனவே பரிசீலித்து அவ்வப்போது நிதிநிலைமைக்கு ஏற்ப நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

சிறப்பு நீதிபதிகள் அமர்த்தல்.

146—(*வினா எண் 8697) திரு. சைதை சா. துரைசாமி: மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

விசாரிக்கப்படாத பல வழக்குகளை விரைவில் விசாரித்து, தீர்ப்பு வழங்க "சிறப்பு நீதிபதிகள்" அமர்த்தும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

1987 மார்ச் 24]

திரு. சைதை சா. துரைசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றங்களில் எத்தனை வழக்குகள் இன்னும் தீர்ப்பு வழங்கப்படாமலும், விசாரிக்கப்படாமலும் இருக்கின்றன ? அப்படி இருக்கின்ற வழக்குகளை விரைந்து எடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ? நீதிமன்றங்களில் எல்லா வழக்குகளுக்கும் தடையாணை வாங்கிவிடுகிறார்கள். உதாரணமாக அரசே ஒரு காரியத்தை நடைமுறைப்படுத்தும்போதும் சரி, அல்லது மாநகராட்சி ஒரு காரியத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் போதும் சரி அல்லது தனியார் வீட்டை காலிசெய்கின்ற நேரத்திலேயும் சரி தடையாணைகளை வாங்கிவந்துவிடுகிறார்கள். இதனால் மிகப்பெரிய பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. அதுபோன்ற நிலையை மாற்ற அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

(முற்பகல் 10-10)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள் நிலுவையாக இருப்பதற்குப் பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றன. அதில் முதற்கண் வழக்குரைஞர்கள் அடிக்கடி வாய்தா வாங்குவதும் ஒரு பிரத்தியேகக் காரணமாக அமைந்து விடுகின்றது. நீதிமன்றங்கள் போதாமையும் ஒரு காரணமாக அமைந்து விடுகிறது. அவற்றை எல்லாம் பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க, கடந்த காலத்தில் இல்லாத அளவுக்கு 1977-ல் இந்த ஆட்சி பொறுப்புக்கு வருவதற்கு முன்பு 108 நீதிமன்றங்கள் என்ற நிலையிலிருந்து, தற்போது கூடுதலாக 162 நீதிமன்றங்கள் பல்வேறு பகுதிகளில் துவக்கப்பட்டு, அதற்கு நீதிபதிகளை நியமித்து, அதன் காரணமாக வழக்குகளின் நிலுவையைக் குறைக்க அரசு தக்க நடவடிக்கையை எடுத்து வருகிறது. இதற்கு முன்னால் வழக்குகள் நிலுவையில் இருந்து வந்ததற்குக் காரணம் போதிய அரசு வழக்குரைஞர்கள் இல்லையென்ற குறையும் இருந்து வந்தது. அந்தக் குறையையும் போக்குவதற்காக, சிவில், கிரிமினல் ஆகிய பல்வேறு துறைகளிலும் 295 புதிய வழக்குரைஞர்கள் பல்வேறு மட்டங்களில் நியமிக்கப்பட்டு அதன் மூலமாகவும் வழக்குகளுடைய நிலுவையைக் குறைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. ஒவ்வொரு நீதிபதியும் ஒவ்வொரு நீதிமன்றத்திலும் இவ்வளவு வழக்குகளை மாதாமாதம் முடிக்க வேண்டுமென்று ஒரு டார்கெட் ஃபிக்ஸ் செய்து, உயர்நீதிமன்றம் நீதிபதிகளுக்குத் தக்க ஆணை பிறப்பித்து, நிலுவையைக் குறைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்து

[1987 மார்ச் 24

வருகிறது. இருப்பினும் இது பிரச்னையாகத் தொடர்ந்து இருந்து வருகிற காரணத்தால் இன்னும் அதிகமான நீதிமன்றங்களை உருவாக்குவதுதான் இதற்குப் பரிகாரம் என்ற முறையில் அதையும் அரசும் நீதிமன்றமும் கலந்து பரிசீலித்து வருகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பைசல் ஆகாத வழக்குகள் என்பது ஒரு பிரச்னையாக இருந்து வருகிறது. இந்த நிலையில் அரசு எதிர்காலத்தில் வழக்குகள் தேங்காமல் இருக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டு வருகின்றது என்றாலும், ஆண்டின் 365 நாட்களில் 96 நாட்கள் சனி, ஞாயிறு விடுமுறை என்று போய் விடுகிறது. சிவில் நீதிமன்றங்களுடைய கோடை விடுமுறை 60 நாட்கள் போய்விடுகிறது. நீதிபதிகள் காஷுவல் லீவ் என்று 20 நாட்கள் போய் விடுகின்றன. அதைப் போல், அரசாங்க விடுமுறை என்று 15 நாட்கள் போய் விடுகின்றன. ஆக, ஆண்டின் 365 நாட்களில் 161 நாட்கள்தான் நீதிமன்றம் செயல்படுகிற ஒரு நிலையிருக்கிறது. பெரும்பாலும் கடந்த காலங்களில் ஆங்கிலேயர் ஆண்டபொழுது இங்கிலாந்து நாட்டு நீதிபதிகள் தங்கள் சொந்த ஊருக்குப் போகத்தான் இந்த சிவில் நீதிமன்றங்களுக்குக் கோடை விடுமுறை என்ற பழக்கமே உருவானது. தற்போது கூட கிரிமினல் நீதிமன்றங்களில் கோடைக்காலங்களிலும் பணியாற்றுகிறார்கள். எனவே அதே போல் பல்வேறு துறைகளில் முன்னோடியாக இருக்கிற இந்த மாநிலம், நீதித்துறையில் சிறப்படைவதற்கு இந்தக் கோடை விடுமுறையை சிவில் நீதிமன்றங்களுக்கு ரத்து செய்வதற்கும் வாரத்தில் ஆறு நாட்கள் வேலை நாட்களாக நீதிமன்றத்தில் ஆக்குவதற்கும் அரசு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய ஆலோசனை நல்ல ஆலோசனை. இதை ஏற்கனவே அரசு ஆய்ந்து, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் 1983 ஆம் ஆண்டே, நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் இது போன்று வெள்ளைக்காரன் ஆட்சிக்காலத்தில் அளிக்கப்பட்ட விடுமுறை நமக்கு ஒவ்வாத ஒன்று, வழக்குகள் பல்லாண்டுகளாகத் தேக்க நிலையடைவதற்கு இதுவும் ஒரு முக்கிய காரணம் என்பதால்

1987 மார்ச் 24]

இதை மாற்ற வேண்டுமென்று உயர்நீதிமன்றத்திற்குத் தாக்கீது தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். உயர்நீதிமன்றம் அதற்கு இன்னும் இசைவு தெரிவிக்கவில்லை. தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறோம். உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய இசைவு பெற்றவுடன் தக்க நடவடிக் கையை அரசு உடனே எடுக்கும்.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூடுதலாகப் புதிதாக நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி எத்தனை நீதிமன்றங்கள் அமைக்க இருக்கிறோம் என்ற விவரத்தையும் ஒவ்வொரு வழக் கிலும் தடை ஆணை வாங்குவதற்கு, வாங்கிய தடையாணையை ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் முடிப்பதற்கு ஏற்ற வகையில், சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 162 புதிய நீதிமன்றங்களை நீதிமன்றங்களில் நிலுவையில் இருக்கிற வழக்குகளைக் குறைக்கவும், மக்களுக்கு உதவிகரமாகவும் இருக்க அரசு ஏற்கனவே துவக்கியிருப்பதை நான் ஏற்கனவே கூறியிருக்கிறேன். தடையாணையைப் பொறுத்தவரைக்கும் இதிலே ஒரு பிரச்னை Discretionary power s vested under law with the Judiciary அந்த நிலையிலே அவர்கள் அதைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். பொதுமக்களின் பிரச்னை, குறிப்பாக, அணை கட்டுதல், அதுபோன்று ஏழைகளுக்காக நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வது, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்ட தருகின்ற அளவில், இதுபோன்ற வழக்குகளில் கூட நீதி மன்றம் அவ்வப்போது தடை ஆணை விதித்து, அந்தத் தடை யாணையைப் போக்குவதற்காக, நீக்குவதற்காக அரசு முயல்கிற பொழுது, The stay is being made absolute, என்ற முறையிலிருந்து, நீதிமன்றத்திற்கு இருக்கிற அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் செய்கின்ற காரணத்தால், பொது மக்களுக்கு இன்னலும் இடர்ப்பாடும் ஏற்படுகிறது. இதை உயர் நீதிமன்றத்திற்கு அரசு பலமுறை தெரிவித்து இருக்கிறது. அகில இந்திய அளவிலே நீதிபதிகள் மாநாட்டிலும் கூட பாரதப் பிரதமர் மாண்புமிகு ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் கூட இந்த முறை மாற வேண்டும், பொதுமக்களின் நலன் கருதி எடுக்கப்படும்

நடவடிக்கைகளுக்கு அரசுக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்காமல் நீதிபதிகள் தடை ஆணை வழங்குவது முறை அல்ல; அதற்கு நீதிமன்றங்கள் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அரசியல் சட்டத்திலேயே திருத்தம் கொண்டு வந்தாலொழிய இந்தப் பிரச்னைக்குத் தீர்வு காண முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. நீதிமன்றங்கள் மத்தியிலே மக்களின் நலன் கருதி, மன மாற்றம் ஏற்படுகிறபொழுது, இந்தப் பிரச்னைக்கு ஒரு சுமுக முடிவு ஏற்படும் என்று அரசு நினைக்கிறது.

திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய பாராளுமன்றத்தில் நேற்றையதினம் 20 நீதிபதிகளை, அரசு ஊழியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட லஞ்ச ஊழல் மற்றும் இதர ஊழல்கள் சம்பந்தமாக வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கு நியமிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஒரு மசோதா தாக்கல் ஆகியிருக்கிறது. அதேபோல் தமிழகத்திலும் அரசு ஊழியர்களின் வழக்குகளை தனிப்பட்ட முறையில் விரைவுப்படுத்தி விசாரிப்பதற்கு தனியான நீதிபதிகளை நியமிக்க சிறப்பான மசோதாவினை தாக்கல் செய்ய அரசு முன்வருமா? அதன் மீது தக்க நடவடிக்கையை விரைந்து எடுக்க அரசு முயலுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இதற்கு தனியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு விட்டது. அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிரிபுனல் விரைவில் அமைக்கப்பட இருக்கிறது. அது அந்த வழக்குகளை தனியாகப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள் தாமதமாக இருப்பதற்கு அரசுக்கு எதிராக தனியார் போடும் வழக்குகளில் கூட அரசுக்கு முன் அறிவிப்பு கொடுக்காமல் கூட நீதிமன்றங்கள் தடையை வழங்குவது ஒரு காரணமாக இருக்கிறதா? பல சந்தர்ப்பங்களில் அரசு வழக்கறிஞர்கள், அரசுக்கு எதிரான வழக்குகளில் எக்ஸ் பார்ட்டி டெஸிஷன் கொடுப்பதற்கு ஆதரவாக, ஆஜராகாமல் இருப்பதன் காரணமாகக்கூட வழக்குகள் தாமதமாக இருப்பதற்கு காரணம் என்று நான் அறிகிறேன். ஆகவே அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் அரசுக்கு எதிராக எக்ஸ் பார்ட்டி டெஸிஷனுக்குக்

1987 மார்ச் 24]

காரணமாக இருக்கின்ற அந்த அரசு வழக்கறிஞர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்காமல் தடை ஆணை வழங்குவது பெரும்பான்மையாக அகில இந்திய அளவில் வழக்கமாக இருந்து வருகிறது. எல்லா மாநிலங்களும் உயர்நீதி மன்றங்களோடு இது குறித்து தீவிரமாக பேசி வருகிறது. இன்றைக்கு அந்தத் தடை ஆணையை நீக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கிறபோது பல நேரங்களில் ஏற்கனவே நான் சொன்னது போல் the stay is being made absolute என்ற முறையில் அதையும் ஊர்ஜிதம் செய்து விடுகிறார்கள். இதைத்தான் அகில இந்திய அளவில் பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் நீதிபதிகள் மாநாட்டில் தெளிவாக விளக்கியிருக்கிறார்கள். சட்டத்திருத்தம் கூட கொண்டு வரவேண்டும் என்று அனைத்து மாநில அரசுகளும் மத்திய அரசிடம் இது குறித்து வற்புறுத்தி வந்திருக்கின்றன. Ex-parte order given because of the absence of Government advocate. என்ற முறையில் அப்படி எல்லாம் நடந்ததாக தகவல் இதுவரையில் இல்லை. அப்படி ஏதேனும் தகவல் இருந்தால் அரசு கட்டாயம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நீதிமன்றங்கள் அதிகப்படுத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப்போதே பல நீதிமன்றங்களில் நீதிபதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். 77 நீதிமன்றங்களில் நீதிபதிகள் இல்லை என்று அறிகிறேன். உதாரணமாக சாத்தூரில் சென்ற ஒரு வருடமாக நீதிபதி இல்லாமல் இப்போது தான் 2 மாதத்திற்கு முன்பு போட்டு இருக்கிறார்கள். அதேபோல் விருதுநகரில் கடந்த 8 மாதங்களாக நீதிபதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறது. இதை எல்லாம் போக்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

அது தவிர கேள்வி எண் 143 எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இதை மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். அதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எண் 143 எடுக்கப் பட்டது. உங்களுக்குச் சரியாகக் கவனம் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில இடங்களில் நீதிமன்றங்களில் நீதிபதிகள் இடம் ஏன் காலியாக இருக்கிறது என்பது குறித்து இந்த அவை யில் பல முறை விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. Temporary Sub-Magistrates. உயர்நீதிமன்றத்தில், உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்து 1965 ஆம் ஆண்டில் நியமிக்கப்பட்டவர்கள் இதுகாறும் தற்காலிகமாக இருந்து கொண்டு அவர்களுடைய Conduct and performance. எல்லாம் எக்ஸ்சலண்ட் என்ற முறையில் உயர்நீதிமன்றத்திறுடைய Portfolio, Reporting Judges எல்லாம் தீர்ப்பினை வழங்கியிருக்கிற காரணத்தால் அவர்களை நீக்கவும் முடியாமல் ஒரு நிலை ஏற்பட்டு உயர்நீதிமன்றத்தால் இந்தத் தாமதம் ஏற்பட்டது. அந்த வழக்கு உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று உச்ச நீதிமன்றத்தில் Temporary Sub-Magistrates. வெற்றி பெற்று விட்டார்கள். உடனே தற்போது சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக இந்தப் பதவிகளை உடனடியாக நிரப்பவேண்டும் என்று அரசு உச்ச நீதிமன்றத்திறுடைய ஆணையைப் பெற்ற உடன் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது. Names are being called for by the Service Commission. இண்டர்வியூ நடக்க இருக்கிறது விரைவில் மீதி இருக்கின்ற இடங்கள் நிரப்பப்படும். சப்-மெஜஸ்ட்டிரேட் என்ற முறையில் 14 இடங்கள்தான் காலியாக இருக்கின்றன.

திரு. வி. எஸ். பஞ்சவர்ணம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒன்றாக இருந்த இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை 3 ஆகப் பிரித்து விருதுநகர், இராமநாதபுரம், சிவகங்கை ஆகிய இடங்கள் தலைநகரங்களாக ஆக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அப்படி ஆக்கப்பட்டு இருந்தும் அதனுடைய மாவட்ட செசன்ஸ் மற்று முள்ள நீதிமன்றங்கள் எல்லாம் மதுரையில் தான் இருந்து வருகின்றன. ஆகவே புதிதாகப் பிரிக்கப்பட்ட மாவட்டங்களின் தலைநகரங்களில் நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

1987 மார்ச் 24]

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விருதுநகரில் நீதிமன்றம் நிறுவ அரசு ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்துவிட்டது. விரைவிலே அது துவக்கப்படவிருக்கிறது. சிவகெங்கையா, காரைக்குடியா என்ற பிரச்சினை எழுந்து, வழக்கறிஞர்கள் மத்தியிலே இது ஒரு போராட்டமாக எழுப்பப்பட்டு, சிவகெங்கையில் ஆரம்பிக்கலாம் என்று ஒரு பிரிவினரும், காரைக்குடியில் ஆரம்பிக்கலாம் என்று ஒரு பிரிவினரும், மனுக்கள் கொடுத்து, உயர்நீதிமன்றம் ஆய்ந்து வருகிறது. விரைவிலே இது குறித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. மா. சின்னராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலே கூடுதலான நீதிபதிகளை நியமிக்க ஒரு செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புவதோடு, ஜாதி பிரதிநிதித்துவம் உயர்நீதிமன்ற நியமனத்தில் கொடுக்கப்படுவது என்ற நியதி கடைப்பிடிக்கப்படுகிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் நியமனத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், தகுதியின் அடிப்படையில்தான் அது நியமிக்கப்படுகிறது. உயர்நீதிமன்றத்தில் காலியுள்ள இடங்களுக்கு நீதிபதிகளை நியமிப்பதற்கு உயர்நீதிமன்றமும், தமிழக அரசும் மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரைகள் அனுப்பியிருக்கின்றன.

மயிலாடுதுறையில் கூடுதல் முதல் வகுப்பு நீதிமன்றம்.

147—(* வினா எண் 9779) திரு. மு. தங்கமணி: மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மயிலாடுதுறையில் கூடுதல் முதல் வகுப்பு நீதிமன்றம் ஏற்படுத்தித்தரும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆம். இதைப் பற்றிய செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.